



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Z á p i s

z VIII. veřejného zasedání Zastupitelstva města Nepomuk konaného dne 16. 11. 2011 od 19.00 hodin v sále hotelu U Zeleného stromu

Číslo jednání: JedNZ2-8/2011

Datum jednání: 16.11.2011

Místo jednání : sál hotelu U Zeleného stromu

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: -

Hosté: -

Přílohy: jsou součástí návrhů

Starosta, podle § 92 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů a změn, zahájil VIII. veřejné zasedání městského zastupitelstva, na kterém všechny přivítal. Zastupitelstvo bylo svoláno řádně v souladu s platnou legislativou a jednacím řádem. Protože na dnešním zasedání je přítomno 15 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina, je zasedání usnášeníschopné. Úvodem starosta určil zapisovatelem pana tajemníka Ing. Václava Netušila. Vzhledem k nepřesnostem v minulém zápisu, se zastupitelé rozhodli pořizovat i nadále záznam celého jednání. Záznam ze zasedání bude určen pouze pro interní potřeby městského úřadu, aby mohl být doslovně přepsán a zkontrolován, aby se neopakovala situace z minula, kdy v zápise došlo k některým nepřesnostem.

Protože je toto zasedání mimořádné, narychlo svolané a do měsíce bude další, navrhl starosta body: zprávy z jednání finančního a kontrolního výboru, zprávy z jednání městské rady a kontrolu plnění usnesení, umístit až na další zasedání zastupitelstva.

Starosta navrhl, aby se zasedání řídilo tímto programem.

Program:

1. Zahájení
2. Návrh: Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu (151/NZ2/2011)
3. Zpráva ověřovatelů zápisu z minulého zasedání
4. Návrh: Odkoupení části pozemkové parcely č. 273/5 o výměře cca 34 m² v k. ú. Nepomuk U Sokolovny ve vlastnictví (***) pro realizaci kruhového objezdu U Sokolovny (148/NZ2/2011)
5. Návrh: Odkoupení části pozemkové parcely č. 349/3 o výměře cca 162 m² a části PP č. 349/2 o výměře cca 34 m² v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví TJ Sokol Nepomuk pro realizaci kruhového objezdu U Sokolovny (150/NZ2/2011)
6. Návrh: Vyhlášení městské soutěže na byt v Nepomuku, Na Vinici 466, byt č. 1 - veřejná obálková metoda pro neurčitý okruh zájemců (149/NZ2/2011)
7. Návrh: Obecně závazná vyhláška o regulaci výherních hracích přístrojů (147/NZ2/2011)

Různé



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

8. Návrh: Kupní smlouva na odkup části středotl. plynovodu ve Dvorci (152/NZ2/2011)
9. Návrh: Smlouva o poskytnutí návratné finanční výpomoci z rozpočtu obce (153/NZ2/2011)
10. Odsouhlasení projektu kruhových křižovatek u sokolovny a u pyramidy. Vzhledem k předchozímu jednání, by toto pan starosta sloučil s body 4 a 5, který se týkají odkupu pozemků
11. Různé
12. Diskuse
13. Usnesení
14. Závěr

Pan starosta upozornil, že se znovu objevil bod č. 13 usnesení, který se v dřívější době rozhodli vypustit, ale nyní se nakonec rozhodli ho znovu včlenit tak, aby znění jednotlivých usnesení bylo opravdu zkontrolovaný, aby nevznikaly problémy.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky nebo navrhuje program jiný. Slovo si vzal PhDr.Kroupa - v návaznosti na jednání před začátkem zasedání, souhlasí se sloučením bodů 4, 5, 10 do jednoho bodu, který by se jmenoval např. Kruhový objezd U Sokolovny. Je otázkou, zda to budeme projednávat jako bod č. 4 nebo až jako bod č. 10. Starosta odpověděl, že jako bod č. 4, s tím pan Kroupa souhlasil a poprosil, aby to bylo dáno do zápisu a bod se jmenoval „Projekt kruhové křižovatky U Sokolovny“.

Pan starosta řekl, že je zde návrh PhDr. Kroupy sloučit body 4, 5 a 10, které mají stejnou tématiku, pod bod č. 4, který bude mít několik jednotlivých usnesení a bod 5 a 10 vypadne.

Pan starosta se zeptal, zda má ještě někdo jiný návrh nebo jiné doplnění. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat o takto upraveném programu.

Pro hlasovalo:

14

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Mašek František, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo:

1

(Marušincová Alena)

Zdržel se hlasování:

0

Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu (151/NZ2/2011)



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

K tomuto bodu pan starosta řekl, že na předchozím jednání se to řešilo tím způsobem, že se hlasovalo současně o obou bodech, ale v případě, že se tady jedná o 5 lidech a budeme mít přítomno na zasedání pouze 12 zastupitelů a těch 5 lidí by se vzdalo hlasování nebo by se zdrželo hlasování, tak by tento bod nemohl být odsouhlasen, proto starosta navrhl zvlášť volit návrhovou komisi a zvlášť volit ověřovatele zápisu. Volba proběhne odděleně....

Pan starosta se zeptal zda má někdo jiný návrh, nebylo tomu tak, a proto **starosta navrhl návrhovou komisi ve složení:** Miroslav Míkovec, Václav Novák a Václav Horník

Pan starosta se zeptal, zda má někdo jiný návrh. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 15

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena , Mašek František, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

- schváleno

Starosta navrhl ověřovatele zápisu ve složení: Ing. Pavel Jiran a Hana Valentová

Pan starosta se zeptal, zda má někdo jiný návrh. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 15

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena , Mašek František, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

- schváleno

Zpráva ověřovatelů zápisu z minulého zasedání



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Starosta požádal **pana PhDr. Pavla Kroupu** nebo **pana Ing. Jiřího Švece**, aby jeden z nich podal zprávu o ověření zápisu ze VII. veřejného zasedání městského zastupitelstva. PhDr. Kroupa řekl, že se s Ing. Švecem dohodli, že zprávu podá PhDr. Kroupa. Řekl, že zastupitelé byli informováni, on že zápis přečetl velmi pozorně, což znamenalo, že bylo třeba udělat spousta oprav a dnes znění zápisu zcela odpovídá průběhu minulého zasedání a tím ho znovu slovně ověřuje, podepsané již je.

Pan starosta řekl, že nyní se dostávají k bodu 4, který je sloučen s bodem 5 a 10. Jedná se o:

Odkoupení části pozemkové parcely č. 273/5 o výměře cca 34 m² v k. ú. Nepomuk U Sokolovny ve vlastnictví (*) pro realizaci kruhového objezdu U Sokolovny (148/NZ2/2011)**

Na minulém zasedání se promítaly plány, jak by kruhový objezd měl vypadat a jak by měl být půdorysně situován. V podstatě zasáhne i do několika pozemků, které nejsou jak v majetku města Nepomuk tak ani v majetku Plzeňského kraje. Když se podíváme na mapku, tak kruhový objezd zasáhne jednak do červeně vyznačeného pozemku, což je pozemek (***) a zeleně označené pozemky jsou ve vlastnictví TJ Sokol Nepomuk. Celkem se tedy jedná o jeden celý pozemek a dvě části pozemků. Starosta minule povídal, že je možno kruhový objezd posunout o kousek výše, ale vzhledem k tomu, že přeložky sítí, které tam jsou, by si vyžádaly velmi významné investice, tak rada od tohoto záměru upustila a nechala kruhový objezd v té podobě, v jaké byl. Pavel Kroupa podal pozměňovací návrh, aby se dále jednalo o variantě, kdy by se nemusel dokupovat pozemek od TJ Sokol Nepomuk, ten trojúhelníček menší vlevo. Na druhou stranu by bylo třeba odkoupit větší část pozemku od (***), což je ten červený trojúhelník. Pan starosta k tomu řekl, že z předchozího zasedání a usnesení trošku vypadlo to, že zastupitelstvo vzalo na vědomí, že souhlasí s projektem, který minule prezentovali. Pan starosta neměl prezentaci sebou, ale zastupitelé dostali od PhDr. Kroupy na stůl návrh kruhové křižovatky, kde je zobrazen půdorys té původní podoby, kterou minule projednávali. Starosta řekl, že předtím než dojde k hlasování o odkoupení pozemků, předá slovo PhDr. Kroupovi, aby představil pozměňovací návrh.

Nejdříve však nechal odhlasovat, že zastupitelstvo schvaluje projekt kruhových křižovatek U Sokolovny a U Pyramidy. V podstatě znění usnesení by mělo být následující:

Projekt kruhových křižovatek u sokolovny a u pyramidy

Schvaluje

Projekt kruhových křižovatek u sokolovny a u pyramidy dle návrhu prezentovaného na předchozím zastupitelstvu.

Pověřuje

Starostu a radu města úkony pro získání stavebního povolení na uvedené akce.

Důvodová zpráva:



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Z důvodu, že tento bod vypadl z usnesení z předchozího zasedání, navrhuji jeho znovuzařazení na tomto zasedání.

Pan starosta uvedl, že PhDr. Kroupa navrhl, aby usnesení znělo: projekt kruhových křižovatek u sokolovny dle návrhu z dnešního usnesení a u pyramid dle původního návrhu z předchozího zastupitelstva

PhDr. Kroupa navrhl, aby byla zahájena diskuse k tomuto bodu. Poprosil pana starostu, aby mohl prezentovat svůj návrh. Řekl, že zde došlo k menšímu nedorozumění a že zde naráží dva koncepty. Jednak technicko-dopravní problém a kus Nepomuka bezpečnější a hezčí. Prezentoval nejdříve původní návrh podporovaný radou a zpracovaný firmou AIP a potom návrh, který se Standou Vaníkem překreslili. Posunuli střed kruhového objezdu, aby zabrali co nejméně pozemku (***) a dalšího prostranství. Výchozím motem pro ně bylo, že kruhové objezdy bývají významné architektonické prvky ve městě, koukáme na ně jako na architekturu, ne jenom jako na nějakou křižovatku v polích. Jedná se o jedno z nejfrekventovanějších míst ve městě, dá se říci, že se dneska jedná o srdce města. Je tam škola, sokolovna, sportovní areály, chodí tam spousta lidí, jsou tam bytovky. Snažili se, aby to bylo kvalitní, ne jenom funkční, aby to co nejlépe vypadalo, chtěli z tohoto místa, co nejvíce zachovat tzn., že zábor plochy bude pouze 190 oproti 350 m. Může se samozřejmě koupit i pozemek od Sokola co je za plotem, ale myslí si, že jenom z důvodu veřejného prostranství, pro realizaci objezdu to není třeba. Dále řekl, že by došlo k poražení 2 ks sakury, které překážejí, odstranění billboard, chybná přeložka sloupu, atd. Vzniknou nové parkovací místa. Poprosil zastupitele, aby hlasovali podle svého nejlepšího vědomí a svědomí.

Pan starosta poděkoval PhDr. Kroupovi za podrobný rozbor. Uvedl, že na začátku, kdy se začalo projektovat, se předpokládalo, že s (***) bude problém pozemky odkoupit a první požadavek byl vyhnout se pozemku (***). Paní místostarostka vstoupila v jednání s (***) a podařilo se dojednat prodej nutné části pozemku. (***) nechce pokácet smrk menší v živém plotu. Pan starosta vyjádřil obavu o to, že návrh PhDr. Kroupy, kdyby byl předložen projektantům k přepracování, tak přijdou s tím, že to zaplatit nemůžou, protože pan Mašek nedal k tomuto souhlas, a schvalování projektu by muselo být přesunuto na další zastupitelstvo, třeba za půl roku, zastupitelstvo se tím bude zabývat znovu a znovu, budou hlasovat o jiné variantě, dojde ke zbytečnému prodlužování, pan starosta tento návrh z tohoto důvodu nepodpoří.

PhDr. Kroupa si uvědomuje riziko, a proto parametry odpovídají původnímu návrhu, jedná se pouze o změnu jednoho přechodu směrem ke Knárovce, protože tam prý nikdo chodit nebude, ostrý úhel, pokud prošel návrh AIP tak jejich návrh musí projít stoprocentně.

Pan starosta nechal hlasovat, kdo souhlasí s pozměňovacím návrhem, jak byl prezentován s tím, že by došlo ke změně, kde z parcel (***) by bylo odkoupeno místo 34 m² 190 m² a naopak od TJ Slavoj Nepomuk by bylo odkoupeno o 34 m² méně.

PhDr. Kroupa řekl, že se nejdřív má hlasovat o protinávru. Neprojde, pak teprve o původním návrhu.

Starosta se zeptal, zda má někdo připomínky, slovo si vzal Ing. Jiran, uvedl, že všichni dobře viděli oba návrhy, pokud se tady mluví o možném „kočkopsu“, který by mohl vzniknout při jednání s dopravními inženýry, tak si myslí, že jak jsme toto viděli tak „kočkopsa“ tady již máme a to je ta varianta od AIP. Prakticky při zachování stejných parametrů jako je projednaný „kočkopes“ od AIP, tak je tady nový absolutně logičtější návrh, který splňuje stejné parametry (nechce diskutovat o jednom z přechodů), ale myslí si, že kdo uvažuje



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

logicky a viděl oba návrhy, tak je přesvědčen, že o protinávřh by se zastupitelé měli zasadit, že tento by měl být projednáván a nakonec realizován.

Pan starosta k tomu řekl, že celkové náklady na kruhový objezd u sokolovny činí 5 – 7 milionů Kč (vč. toho co bude platit Plzeňský kraj) s tím, že v případě realizace této nové varianty máme počítat až s 1 milionem navýšení nákladů z důvodu přeložky sítí.

Ing. Jiran řekl, že co se týká přeložek tak je to samozřejmost. Bylo řečeno, že i ve druhém návrhu k přeložkám dojde, nikdo zatím nespočítal, kolik přeložky budou stát. Je třeba, aby se opravdu vědělo kolik bude stát přeložka na jedné straně a kolik na druhé straně, udělat si jakýsi matematický rozdíl a pak např. zjistit, že ta přeložka bude stát za to zaplatit, protože budeme mít centrum města v té nejfrektovanějším části města, mít něco o čem budeme přesvědčeni, že je to dobře

Paní místostarostka řekla, že tento návrh nám byl dán za 3 minuty 7 a nikdo s ním nebyl pořádně seznámen, proto navrhuje tento bod úplně odložit, za 3 týdny bude zastupitelstvo další, tak není takový kvalt, aby bylo třeba tento problém ihned vyřešit. První projekt dělali autorizovaní inženýři, myslí si, že je třeba i ten druhý nechat posoudit autorizovaným inženýrem, nechat zjistit vlečný křivky na stávající silnici, jestli jsou v pořádku a ne dneska něco schválit a potom se v tom matlat.

Slovo si vzal MVDr. Janovec a řekl, že souhlasí s paní místostarostkou a to z několika důvodů první důvod již paní místostarostka uvedla, za druhé: spousta z nich zná a ví a co dokázali autorizovaní inženýři na území našeho města, každý ať si na to udělá svůj názor a za třetí, že zapadl ten původní návrh křižovatky ve tvaru T, která by byla levnější variantou a přesto bezpečnou. Ne vždy dopravní inženýři, bohužel je to tak, je to dáno legislativou, mají velké slovo a někdy si říká: „Sakra chlapi, kde jste studovali, já jsem na silnici denně a někdy když se dělal např. Želčanský můstek, kde byla úplná naprostá džungle a vola jednomu inženýrovi, proč tam není světelná signalizace, že je to velice frekventovaná silnice, neumíme si v Čechách stále dávat vzájemnou přednost, tak až na tento telefonát bylo objevena světelná signalizace, něco podobného zažíváme nyní u Špitálského rybníka.“ Ví, že nad tyto inženýry dneska není. To je třetí důvod proč by toto hlasování doložil. Dále ho mrzí ho, že není veřejnost dostatečně informována, protože na zastupitelstva nechodí v počtu, který by všichni chtěli, aby chodila.

Pan starosta řekl, že také souhlasí přesunout tento návrh na příští zastupitelstvo. K tomu se přidal také PhDr. Kroupa, ještě měl poznámku, že by nebylo špatné mít kalkulaci u obou variant, např. u druhé variant by bylo méně betonu, atd.

Paní místostarostka řekla, že nikde nejsou uvedeny ceny pozemků, pan (***) chtěl původně za 1 m² 450,-- Kč, což mu paní místostarostka rozmluvila s tím, že se nejedná o stavební parcelu a že jsou tam sítě a domluvili se na 150,-- Kč/m².

Pan starosta se zeptal zda má někdo ještě připomínky, nebylo tomu tak a proto nechal hlasovat o tom, kdo souhlasí s tím, aby tento bod byl odložen na příští zasedání zastupitelstva s tím, že budou důkladně prověřeny jednotlivé varianty, aby se zastupitelé mohli správně rozhodnout.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

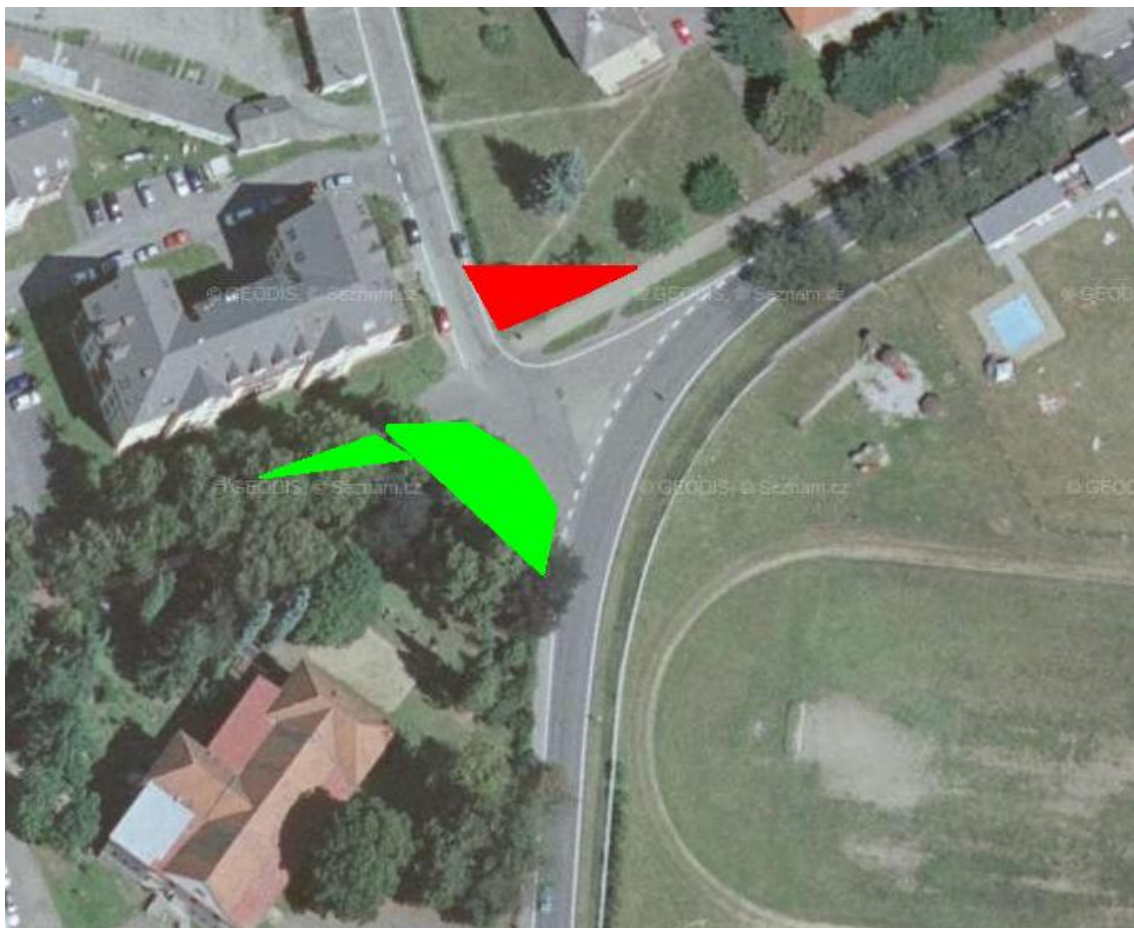
Zápis ze zasedání

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Mašek František, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Tímto byl vyřešen bod 4,5,10 a pozměňovací návrh PhDr. Kroupy jedním usnesením.



Schvaluje

Odkoupení části pozemkové parcely č. 273/5 o výměře cca 34 m² v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví (***) pro realizaci kruhového objezdu U Sokolovny za cenu 150,- Kč / m²

Důvodová zpráva:



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Na základě záměru Města Nepomuk realizovat kruhový objezd U Sokolovny bude nutné dle situační mapky – zábory – odkoupit část pozemkové parcely č. 273/5 o výměře 34 m² ve vlastnictví výše jmenované osoby. Situace-zábory (mapka) připojena v el.příloze.

odloženo

Odkoupení části pozemkové parcely č. 349/3 o výměře cca 162 m2 a části PP č. 349/2 o výměře cca 34 m2 v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví TJ Sokol Nepomuk pro realizaci kruhového objezdu U Sokolovny (150/NZ2/2011)

Schvaluje

Odkoupení části pozemkové parcely č. 349/3 o výměře cca 162 m2 a části PP č. 349/2 o výměře cca 34 m2 v k. ú. Nepomuk od tělocvičné jednoty Sokol Nepomuk pro realizaci kruhového objezdu U Sokolovny za cenu 150,- Kč / m2

Důvodová zpráva:

Na základě záměru Města Nepomuk realizovat kruhový objezd U Sokolovny bude nutné dle situační mapky – zábory – odkoupit části výše uvedených pozemkových parcel ve vlastnictví TJ Sokol Nepomuk. Situace-zábory (mapka) připojeny v el.příloze.

odloženo

V 19.54 hod. odešel Ing. Švec – celkem 14 zastupitelů

Vyhlášení městské soutěže na byt v Nepomuku , Na Vinici 466, byt č. 1 - veřejná obálková metoda pro neurčitý okruh zájemců (149/NZ2/2011)

Minulé zastupitelstvo se řešel prodej bytu (***), kdy došlo ke zvýšení ceny bytu z 5.000,-- Kč/m2 na 8.000,-- Kč/m2. Bohužel se žádný zájemce o tento byt nepřihlásil, přestože jsme výzvu zveřejňovali dvakrát, proto se rozhodli snížit cenu na 6.500,-- Kč. Pokud se ani za tuto cenu neprodá, potom by se v následujícím měsíci cena snížila na cenu, za kterou to bylo prodáváno v létě.

Pan starosta vyzval paní Suchou, jestli má něco k tomuto bodu. Paní Suchá řekla, že byt je na hezkém místě, ale bohužel ve špatném stavu, takže jsou tam nutné větší opravy. O byt nebyl žádný zájemce.

V 19.56 hod. se Ing. Švec vrátil – celkem 15 zastupitelů

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat o následujícím znění usnesení:



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Ruší

Usnesení pod číslem jednacím : USN-Z2-124/2011 ve znění :
Zastupitelstvo schvaluje Vyhlášení městské soutěže na byt v Nepomuku , Na Vinici 466, byt č. 1 o velikosti 1+2 /I. kategorie o celkové výměře včetně příslušenství 71,49 m² za vyvolávací cenu 8 000,-Kč/m² – veřejná obálková metoda pro neurčitý okruh zájemců.

Schvaluje

Vyhlášení městské soutěže na byt v Nepomuku , Na Vinici 466, byt č. 1 o velikosti 1+2 /I. kategorie o celkové výměře včetně příslušenství 71,49 m² za vyvolávací cenu 6 500,-Kč/m² – veřejná obálková metoda pro neurčitý okruh zájemců.

Důvodová zpráva:

Rada po neúspěšné soutěži, kde ani jeden zájemce nepodal nabídku doporučuje snížit kupní cenu z 8 000,-Kč na 6 500,-Kč/m². Do léta 2011 byla cena stanovena 5.000,- Kč / m².

Pro hlasovalo:

13

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, Marušincová Alena , Mašek František, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo:

0

Zdržel se hlasování:

2

(PhDr. Kroupa Pavel, Mgr. Burdová Věra)

Pan starosta přistoupil k dalšímu bodu jednání a to ke schválení OZV č. 3/2011. Řekl, že se již někdy v zimě řešil podobný problém, který se týkal rozšíření míst, kde je možno provozovat výherní hrací přístroje. Nakonec se odsouhlasilo řešení, které v podstatě umožňovalo rovnost všem tím, že vyhláška byla zrušena a tudíž kdokoli v souladu s platnou legislativou mohl ve svých provozovnách provozovat VHP. Předtím to bylo stanoveno do několika málo provozoven. Od té doby se zjišťovaly nálady veřejnosti, město bylo mnohokrát veřejností žádáno, aby zrušili VHP ve městě. První anketa proběhla v zimě, kdy se řešilo zrušení předchozí OZV. Potom město čekalo na nový zákon. Na červnovém zastupitelstvu byl požádán předseda finančního výboru, aby pracoval na návrhu nové vyhlášky, která omezí hazard v našem městě. Kromě tohoto hazardu byla řešena i otvírací doba provozoven, což byl jeden bod, s kterým starosta moc nesouhlasil, protože se mu nelíbí jakýkoliv zasahování do podnikání. Pan starosta dal anketu na stránky města, kdo souhlasí s omezením otevírací doby provozoven, restaurací, apod. Většina občanů s tím nesouhlasila, což pana starostu potěšilo, shodovalo se to z jeho názorem. Další anketa byla na téma zakázat veřejnou vyhláškou veškeré VHP a VLT na území města i za předpokladu, že by ročně přišlo město Nepomuk o příjmy téměř 1.000.000,- Kč. Výsledek byl: určitě zakázat.

Starosta předal slovo Mgr. Němcovi a Ing. Švecovi, kteří vyhlášku připravovali.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Mgr. Němec jen doplnil pana starostu, že z hlediska zákona dnes existují 2 druhy VHP a to zákon rozlišuje výherní hrací přístroje a výherní loterijní terminály. Podle zákona, který je účinný do konce roku 2011, může město zakázat pouze VHP, VLT povoluje nebo zakazuje Ministerstvo financí. V řadě obcí se tato situace nelíbila, a proto vydávaly vyhlášky, které zakazovaly i VLT, vyhlášky byly soustavně rušeny Ministerstvem vnitra a řešeno to bylo u ústavního soudu. V létě letošního roku se povedlo obci Chrastava dosáhnout přelomového ústavního nálezu, kterým ústavní soud rozhodl, že obec je oprávněna vydat vyhlášku zakazující jak VHP tak VLT. Na základě tohoto nálezu, vlastně obec v rámci své vlastní legislativy v rámci své vyhlášky, může zakázat i VLT. Problém je ten, že VLT na území měst jsou provozovány na základě povolení, které vydává Ministerstvo financí, takže obce, které už tuto vyhlášku mají, musí požádat MF, aby tato povolení odebralo. MF se bohužel, v rámci značných lobby společností provozujících tyto přístroje, k tomu staví poměrně laxně, zatím se k odebrání těchto povolení moc nemá, ale jiná možnost než to takto zkusit a přimět MF k odebrání povolení v současné situaci není. Od 1.1.2012 bude nový loterijní zákon, který již výslovně bude umožňovat obcím VHP a VLT zakazovat, ovšem výslovně bude stanovovat, že ty povolení VLT zaniknou až 31.12.2014, tzn., že my když schválíme vyhlášku podle nového loterijního zákona, který bude účinný od ledna, tak sice dosáhneme zrušení VLT, ale až od roku 2014. V současné době je situace taková, že by MF mělo ty povolení vydaná na základě vyhlášky vydané před účinností nového loterijního zákona odebrat, protože by mělo vycházet z nálezu ústavního soudu a posvětit vyhlášku obec, která bude tyto přístroje zakazovat. Takže samozřejmě je třeba počítat s tím, že ministerstvo nebude chtít odebrat povolení, ale on je toho názoru, že stojí za to vyhlášku vydat a tlačít na MF, aby povolení pro VLT odebralo.

Ing. Švec jen doplnil, že co se týká financí, které město Nepomuk získalo v průběhu roku 2011, kdy v podstatě v lednu jsme schvalovali neomezení těchto VHP a VLT na území našeho města. Město z přístrojů získalo statisíce asi do ½ milionu Kč. Největší otázka byla, že část fin. prostředků se přesunuje na veřejně prospěšné účely, v celku za rok 2011 do září činila tato částka asi 250.000,-- Kč. Finanční výbor se nyní zabýval návrhem rozpočtu na rok 2012 a Ing. Švec s kolegy je přesvědčen, že tuto částku v rozpočtu určitě najdou.

Pan starosta se zeptal, zda má někdo dotazy, připomínky k tomuto bodu.

Mgr. Burdová si vzala slovo a řekla, že s tímto návrhem vypracovat vyhlášku přišla právě ona a je ráda že k tomu takhle rychle došlo. Členové strany zelených se o tom bavili na páteční schůzi a v podstatě se shodli na tom, že jsou pro úplné zakázání VHP a VLT, protože tento hazard vede např. Ke zvýšení kriminality, zneužívání soc. dávek, rozpadající se rodinné vztahy, ... Pokud se chceme bavit o tom, aby naše město bylo příjemné pro naše občany a návštěvníky a bylo městem kulturním a historickým, tak blikající výlohy do tohoto nezapadají jak by jsme všichni chtěli. Statistika: ČR má přibližně 190 kasin a 3500 elektronických kasin je to 6x více než v celé Evropě dohromady. Pro srovnání Rakousko má 12 kasin, Belgie 9 kasin. Některé země EU mají úplný zákaz těchto provozoven. V současné době je u nás na 60.000 výherních hracích automatů, což odpovídá jednomu výhernímu automatu na 170 lidí, pro srovnání ve Francii se na 1 automat dělí 18.000 lidí. Za rok se prosází 100 miliard Kč a z toho kasina 10 miliard a jen do automatů nahází Češi okolo 50 miliard Kč.

Pan starosta poděkoval Mgr. Burdové za příspěvek a zeptal se odkud byly informace čerpány. Mgr. Burdová řekla, že z [www. gameblinkstop.cz](http://www.gameblinkstop.cz)

Slovo si vzal PhDr. Kroupa a řekl, že má jen "procedurální", že by měli všichni diskutovat rovně, může dojít ke změně jednacího řádu, neměl by být rozdíl mezi zastupiteli a občany. Na to starosta odpověděl, že žádný rozdíl není. Starosta chtěl, aby si nejdřív řekli zastupitelé své



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

a pak požádá občany a potom můžou zase zastupitelé, v tom není rozdíl. Starosta vyzval občany, zda se chtějí vyjádřit k tématu.

V e 20.17 hod. odešel pan Novák – celkem 14 zastupitelů

Ve 20.18 hod. odešel pan Fabík – celkem 13 zastupitelů

Slovo si vzal pan Voves z firmy, která provozuje výherní hrací přístroje, dělá to řadu let. V podstatě se chce zeptat právě zastupitelů, zhruba před půl rokem tady stál a bránil se tomu, aby došlo k rozšíření okruhu provozoven, které můžou provozovat VHP a slyšel argumenty, že se jedná o rovnou příležitost a rovné podnikání. Co se stalo tak závažného, za tu dobu několika měsíců ve městě Nepomuk z hlediska bezpečnosti, že je třeba obrátit o 180 stupňů a přijmout zcela zákazovou neboli prohibiční vyhlášku. Slyšel obecné argumenty z neodborného zdroje, (zdroj všichni znají), obecné informace. Chtěl by slyšet konkrétně jak negativně působí v Nepomuku provoz těchto přístrojů, že došlo k takovému zvratu myšlení. Druhá otázka: spíše připomínka k tomu co říkal Mgr. Němce, neví jestli je známo, že pokud město vyhlášku přijme, že nelze počítat s tím, že by došlo ze dne na den, z měsíce na měsíc ke zrušení povolení přístrojů. Dále k lobbismu, že nechce MF rušit povolení. MF se řídí zákonem a když si ho dobře přečtete č. 300/2011 Sb. tak je v přechodných ustanoveních naspáno, že povolení, které vydalo MF před platností této novely, ponechá do roku 2014 a má povinnost předělat všechna povolení a omezit je datem 31.1.2014 (to je z hlediska terminálů, rulet apod). Co se týká VHP, tak tam zákon dává možnost provozovatelům, zažádat na 1 kalendářní rok, oni jako firma už podali žádost na 1 rok a tím splnili všechny zákonné podmínky provozování VHP v příštím roce. Chtěl by apelovat na zastupitele, v parlamentu je velký legislativní guláš, myslí si, že uspěchat celou záležitost není úplně v pořádku. Osobně za tím vidí, velký mediální tlak, spousta polopravd a nepravd, že loterijní společnosti neodvádí daně, loterijní společnosti nedávají na obecně prospěšné účely. Mluvílo se o tom, kolik peněz jde pro město, dosud z výdělku šlo 6% nyní půjde 20 %.

Ve 20.19 hod. se vrátil se pan Novák – celkem 14 zastupitelů

Ve 20.21 hod. se vrátil pan Fabík – celkem 15 zastupitelů

Pan starosta odpověděl na první část a to proč došlo k takovéto změně za posledních půl roku. Ke změně nedošlo, protože se projednávalo něco úplně jiného, šlo o povolení provozování VHP v provozovnách na území obce. Pan starosta tenkrát uváděl, že původní vyhláška dávala konkurenční výhodu provozovně umístěním na určitých čp., kde se směli VHP provozovat. Kdo měl jakoukoliv jinou restauraci a přišel s tím, že by zde chtěl mít taky automaty, tak je provozovat nemohl, myslí si, že každému došlo, že pan Vovsík lobbboval, protože se obával konkurence, že lidé, kteří hážou peníze u nich v provozovně, se rozutečou do jiných provozoven a tím pádem přijde o výdělek. Jiný důvod ho nenapadá. Zastupitelé toto tenkrát zrušili, protože se jim to nelíbilo z toho důvodu, že tu nebyly rovné práva pro všechny s tím, že se budeme podobným zákazem zabývat v budoucnu, až bude nový loterijní zákon.

Mgr. Němec řekl, že se zákonem 300/2011 Sb. zabýval je to novela loterijního zákona, tento zákon bude účinný od 1.1.2012, teď není účinný a tím pádem se nemůže MF tímto zákonem řídit. Jsou zde přechodná ustanovení, která dávají možnost zaniknout těmto povolením až ke konci roku 2014, ten nový zákon umožňuje obcím odebrat - zakázat provozování loterijních terminálů, ale umožňuje MF, aby odebral povolení až ke konci roku 2014, tímto nechává 3 letou výpovědní lhůtu. V tom právě spatřuje ten silný lobbying ze strany společností, které tyto loterijní terminály provozují, to je jen připomínka k tomu lobbingu. Pokud není účinný zákon,



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

který by upravoval jakým způsobem MF má odebírat tyto povolení do účinnosti zákona 300/2011, tak by mělo na základě vyhlášky zakazující terminály odebrat povolení v klasickém správním řízení do 30 dnů. Je otázkou jak MF bude postupovat jak to bude odsouvat, zda je odsune až na příští rok a pak se bude vymlouvat, že se musí řídit zákonem.

Pan Vovsík namítl, že novela je účinná, podepsal ji prezident, vyšla ve sbírce zákonů s jednou výjimkou je novela účinná od 1.1.2012 a ta výjimka je, že obcím umožňuje okamžitě, jak je tato novela platná, si odhlasovat omezující vyhlášku na provoz VHP a VLT tzn. že v této části je účinná okamžitě v této chvíli.

Mgr. Němec řekl, že je to na polemizaci, že zákon studoval a že účinnost je něco jiného než platnost. Jsou to zásadní rozdíly.

Slovo si vzal pan Rajchmajer (DICTIO a.s) a řekl, že Mgr. Němec mluví o jedné věci, že v zákoně účinnost je od 1.1.2012, to je pravda, ale když by si ho přečetl, tak jak se jím zabýval dokonale, tak by musel narazit na ustanovení zákona, kde se jedná o tom, že obce může již tuto vyhlášku vydat, kde mohou omezovat jak VHP tak VLT a schválit jí ještě před účinností zákona č., 300/2011 Sb. Pan Rajchmajer řekl, že když se tady mluvilo o rovných příležitostech ohledně toho, že tady byla ta vyhláška o regulaci provozování VHP o omezování v některých provozovnách a dnes se můžou omezit automaty a zastupitelé řeknou, že je omezí, ministerstvo se nebude vyhláškou zabývat z jednoho prostého důvodu, existuje judikát, že když společnost si podá žádost se všemi náležitostmi, musíte vyhovět žadateli. V okamžiku, kdy žádost podával, žádná vyhláška nebyla. Nemůže tedy být retroaktivitou, z toho se dá vyvodit, že to nemůže být ani u VLT přesto, že ústavní soud chápe VHP a VLT jako totéž tzn. jestli se tady dneska bavíme o vyhláše, můžeme dneska nastolit situaci, kdy dneska zakážeme automaty, ale terminály tu budou stejně stát do roku 2014. Mluví z praxe, má zkušenost z poslední doby, je to 14 dní kdy byl za starostou v Rokycanech, kde chtěli přijmout také tuto vyhlášku, udělali totální zákazovou takovou jako chce i město Nepomuk a výsledek je ten, že oni měli podánu žádost předtím než vyhláška byla přijatá a dostali zamítavé rozhodnutí z města Rokycany, podali odvolání, věc předali advokátovi a netrvalo ani 3 dny a mají povolení. Výklad, který je zde prezentovaný není v pořádku.

Pan starosta řekl, že přesto je tato vyhláška určitým krokem dopředu i kdyby se mělo následující 3 roky čekat, vyhláška bude.

Mgr. Němec odpověděl, že je to otázka soudních sporů.

Ing. Jiran navrhl, aby došlo k ukončení diskuse.

Pan starosta se zeptal zda jsou další připomínky k tomuto bodu. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Obecně závazná vyhláška o regulaci výherních hracích přístrojů (147/NZ2/2011)

Schvaluje



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

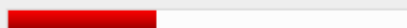
Zápis ze zasedání

Obecně závaznou vyhlášku města Nepomuk číslo 3 / 2011 o stanovení veřejně přístupných míst, na kterých je provozování výherních hracích přístrojů, včetně interaktivních videoloterijních terminálů zakázáno

Anketa

Souhlasíte s tím, aby město, v zájmu zachování veřejného pořádku, veřejnou vyhláškou omezilo otevírací dobu provozoven restaurací apod. (např. max. do 24:00 hod.)?

SOUHLASÍM 287



NESOUHLASÍM 484



Celkem odpovědí: 771

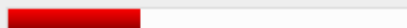
Anketa

Má město Nepomuk veřejnou vyhláškou zakázat veškeré výherní automaty a VLT na území města i za předpokladu, že by ročně přišlo o příjmy téměř 1.000.000 Kč?

Ano – určitě zakázat 250



Ne – pro město by to bylo nevýhodné 123



Celkem odpovědí: 373

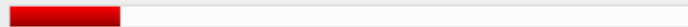
Spuštěno: 28.01.2011; Ukončeno: 09.02.2011

Má město regulovat provozovny s výherními automaty?

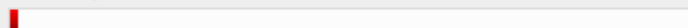
Ano, zcela zakázat na celém území města 198



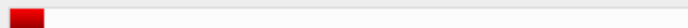
Ano, zakázat jen v určitých částech města (např.: náměstí, kolem kostelů, škol a školek, dětských hřišť, aj.) 41



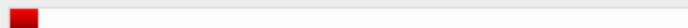
Ne, nic bych určitě nezakazoval, chodím si zahrát 2



Ne, nic bych určitě nezakazoval, bylo by to omezování podnikání 13



Je mi to jedno 10



Celkem odpovědí: 264



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Důvodová zpráva:

Návrh vyhlášky je uveden v příloze.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Mašek František, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 1 (Marušincová Alena)

- schváleno

Různé

Kupní smlouva na odkup části středotl. plynovodu ve Dvorci (152/NZ2/2011)

Schvaluje

Kupní smlouvu číslo 9411001689/163062 uzavřená s firmou RWE GasNet, s.r.o. týkající se převodu vybudované části středotlakového plynovodu průměru 63 mm a délky 3,0 m v k. ú. Dvorec z města Nepomuk na firmu RWE GasNet, s.r.o. za cenu 6840,-Kč včetně DPH .

Důvodová zpráva:

Každý nově vybudovaný plynovod si RWE GasNet, s.r.o. vykupuje od investora za cenu danou tabulkami RWE GasNet, s.r.o. . Je to od nich dáno i podmínkou souhlasu ke stavebnímu povolení .

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 15



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Mašek František, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

- schváleno

Smlouva o poskytnutí částečně návratné finanční výpomoci z rozpočtu obce (153/NZ2/2011)

Schvaluje

Smlouvu o poskytnutí částečně návratné finanční výpomoci z rozpočtu obce a to města Nepomuk v částce 90 000,-Kč Mikroregionu Nepomucko na zakoupení objektu zastávky v Třebčické ulici.

Důvodová zpráva:

Na základě vysvětlení Ing. Holce: Mikroregion Nepomucko podal žádost o dotaci na objekty autobusových zastávek za několik obcí. Každá obec poskytne návratnou finanční výpomoc Mikroregionu Nepomucko v částce rovnající se ceně zastávky. Mikroregion Nepomucko po obdržení dotace vrátí každé obci část rovnající se výši dotaci a spoluúčast si od každé obce ponechá. Po ukončení doby udržitelnosti převede zastávku do majetku každé obce, která objekt zastávky získala přes výše uvedenou dotaci od Mikroregionu Nepomucko.

Pan starosta uvedl, že například u nás je tato zastávka u školy, kdy stará plechová autobusová zastávka byla vyměněna za novou. Protože Mikroregion nemá dostatek vlastních prostředků a potřebuje tento projekt předfinancovat s tím, že dotace je ze SZIF, kdy je spoluúčast 10%, po obdržení dotace mikroregion peníze městu vrátí pouze ve výši 90%, zbylých 10% nám za 5 let po skončení projektu převede ve formě vlastnictví zastávky do majetku.

Pan tajemník uvedl, že jen upřesňuje, aby později nedošlo k nedorozumění, že půjčíme 90.000,- Kč, Mikroregion nám vrátí 80.000,- Kč a 10.000,- Kč nám vrátí ve formě zastávky, kterou nám převedou do majetku.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 15



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Mašek František, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

- schváleno

Pan starosta řekl, že dnešní zastupitelstvo je skoro na konci a otevřel diskusi:

Slovo si vzal PhDr. Kroupa a řekl, že by rád navázal na to, co již bylo řečeno v úvodu a to co se týká provozování videozáznamu ze zastupitelstva. Při ověřování zápisu si povšiml, že záznamy ze zastupitelstev zmizely z městských stránek a začal bádát, co se stalo. Stalo se následující: Pražský magistrát požádal Úřad pro ochranu osobních údajů, zda je v pořádku zveřejňovat videozáznamy ze zastupitelstev, úřad na toto odpověděl, že ne. Úředníci reagovali na to tím, že videozáznamy stáhly. To se odehrálo někdy na konce minulého měsíce. Pak zareagovala podobně i další města a obce. Překvapuje ho jedna věc, že se záznam nebude vůbec zveřejňovat, protože v tom stanovisku úřadu je, že může být vystaven na 10 dní, nesmí být videoarchivy. Pan Kroupa nebude zpochybňovat stanovisko úřadu, situace je tedy taková, že pokud město Nepomuk chce, může tyto záznamy zveřejnit po dobu 10 dnů. Žádá, aby byly záznamy zveřejňovány, pouze nebudou dále archivovány.

Paní Valentová se zeptala, zda se také počítá s výměnou autobusové zastávky u hřiště.

Starosta odpověděl, že je opravdu jedna z posledních, nejhorších v našem městě, zatím se nechávala opravit, starosta neví jestli je již opravena a do budoucna se počítá, že se také vymění. Školáci zdevastovali tuto původní, původní se nechá zatím opravit a pak se počítá v výměnou.

Paní Valentová namítla, že když podporujeme zastávky jiných obcí, měli bychom myslet i na ty naše.

Ve 20.41 hod. odešel Ing. Jiran – celkem 14 zastupitelů

Starosta odpověděl, že my je nepodporujeme, každá obec si podporuje tu svoji zastávku, my platíme pouze tu naši v Nepomuku, ten příspěvek 90.000,-- Kč, každá obec má smlouvu na podporu projektu jako jsme schvalovali my.

PhDr. Kroupa řekl, že ho mrzí, že Mikroregion neseznámil zastupitele s tím jak to bude vypadat, že kupujeme zajíce v pytli.

Na to pan starosta řekl, zastávka je na místě v Třebčické ulici asi 2 měsíce. Paní místostarostka k tomu řekla, že už jí školáci devastují.

Ve 20.43 hod. se vrátil Ing. Jiran – celkem 15 zastupitelů



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Dagmar Polívková – chtěla se zeptat, zda se ve Dvorci počítá s tím, že by se opravil chodník, který vede okolo pekárenské bytovky, jsou tam velké výmoly, kde by si člověk zlámal nohy.

Pan starosta řekl, že se připravuje projekt na nové chodníky v Nepomuku a ve Dvorci, chtěli by jsme požádat o dotaci státní fond dopravní infrastruktury, jednalo by se o bezbariérové chodníky. Realizace by byla nejdříve v roce 2013, pokud by se dotace dostala. Pan starosta měl jednání s člověkem, který ví jak by se taková dotace mohla získat, jedna z podmínek je, že chodník musí vést při silnici II a III třídy s frekvencí minimálně 500 aut denně, což ulice Blatenská splňuje, parametrů je však více. Projekt lze rozdělit na několik etap, ročně dávají asi 7 milionů na 1 žadatele s tím, v jakém stavu jsou státní finance, nevíme zda částka nebude ponížena. V květnu příštího roku by měla proběhnout výzva na tyto chodníky, my jsme tam kromě tohoto ve Dvorci chtěli věnovat i další chodníky v Nepomuku od Otáčky přes Nádražní ulici až k lokalitě u sokolovny. Ideální by bylo udělat ulici i v Třebčické ulici (ta to však nesplňuje, tu budeme muset řešit z vlastních prostředků města). Dále ulice Husova k náměstí – problém je, že by měli být bezbariérové a vzhledem k tomu, že Husova ulice je již dost úzká, bude zde problém toto realizovat, chodník by musel být širší. Starosta nechá každopádně zpracovat projekt, aby se mohla podat žádost o dotaci v květnu. Studie by se řešila na nějakém dalším zasedání.

Pan Novák Václav – navázal na Blatenskou ulici, u pekárenské bytovky byla dělána přípojka u jednoho z domů, cesta byla zaházena šterkem, který odlétává na chodník, bylo by dobré udělat konečnou úpravu, aby nedošlo k malému zranění občanů nebo poškození vozidla.

Pan starosta odpověděl, že toto opravovala SÚS a kromě tohoto místa to bylo ještě nahoře v Tojické ulici, tam silnici dodělali především. Starosta věří, že v Blatenské ulici to v nejbližších dnech také opraví..

Ing. Jiran – připomněl, že minulou středu zemřel Ivan Růžička – bývalý zastupitel, jednalo se o vzácného člověka, který se velmi zajímal o dění v Nepomuku, navrhl, aby povstáním a jednou minutou ticha uctili jeho památku.

Pan starosta poděkoval, že si na to Ing. Jiran vzpomněl, původně chtěl hned na začátku toto připomenout. Také řekl, že každý rok se v Nepomuku koná sjezd rodiny Němejců, právě nyní přišlo parte, že pan Němejce, který srazy organizoval, zemřel.

Mgr. Burdová – dostala podnět od občana, ohledně chodníku u Elitexu. Jestli by to šlo také zahrnout do projektu na opravu chodníků.

Starosta odpověděl, že ano.

PhDr. Kroupa – všiml si, že se po Nepomuku objevují sochy ze symposia, tak ho to trochu zarazilo, že zásahy do veřejného prostranství by měly být konzultovány, mělo by se o tom veřejně jednat.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Pan starosta odpověděl, že takových drobností je, že kdyby se o všem mělo jednat, tak by se nedělalo nic jiného. Upozornil na to, že ve Dvorci bude letos také vánoční strom před hotelem.

Pan Míkovec se zeptal na umístění značky obytná zóna před infocentrem, zdá se mu, že se jedná o nesmysl. Protože značka by musela být osazena i v ulici Lesní, Zelenohorská, ulice k sokolovně, v Třebčické ulici, Úzká atd. Jestliže značka označuje zónu, tak označuje území a ne ulici, ta zóna by měla někde začínat a někde končit a měla by být označena jako začátek a konec a ne abychom měli v obytné zóně další značku obytná zóna.

Starosta odpověděl, že PhDr. Kroupa se tím už zabýval, řešil to i kontrolní výbor, Ing. Jiran si vzal slovo a řekl, že jak již bylo řečeno, řešilo se toto na kontrolním výboru a je to také v zápise, z kterého přečetl zápis tohoto bodu. Informoval o kauze nově osazené svíslé dopravní značky „Obytná zóna“ (OZ) u vchodu do Infocentra, před ústím Třebčické ul. Uvedená značka byla umístěna uvnitř oblasti OZ, která začíná před budovou školy, zahrnuje horní část náměstí A. Němejce a dále ulice Třebčická, Úzká, J. Kubíka, Zelenohorská, Lesní, Pivovarská a U Sokolovny (viz plánek v příloze). Na nadbytečnost a duplicitu této značky, osazené před cca půl rokem (a to, že zároveň poněkud překáží před vchodem do Infocentra) upozornil P. Kroupa již krátce po jejím instalování jak starostu, tak v rámci bodu „Diskuze“ ZMN. Do dnešního dne ovšem značka nebyla odmontována, naopak na posledním jednání ZMN bylo starostou podáno zcela zavádějící vysvětlení, a to, že značka OZ má být umístěna na začátku každé ulice, kde je OZ. Zákon 361/200 Sb., provozu na pozemních komunikacích přitom uvádí: "Obytná zóna je zastavěná oblast, jejíž začátek je označen dopravní značkou 'Obytná zóna' a konec je označen dopravní značkou 'Konec obytné zóny'." Dopravní značení OZ má tedy být na hranicích uvedené oblasti, nikoliv uvnitř, analogicky k dopravním značkám „Obec“ a „Konec obce“.

Oslovený dopravní expert Bc. Petr Mašek se k věci vyjádřil takto: „U infocentra směrem nahoru do ul. Třebčická je značka obytná zóna opravdu zbytečná, protože je již dole na náměstí pod bývalou školou.“ Shodné stanovisko zaujal i další odborník na dopravní značení p. Bláha.

Na základě výše uvedených skutečností přijal KV toto usnesení:

- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk vyzývá MÚ Nepomuk k bezodkladnému odstranění nadbytečné svíslé dopravní značky „Obytná zóna“ před vchodem do Infocentra.

Tolik ze zápisu Kontrolního výboru.

Starosta poděkoval za doplnění a řekl, že výše jmenovaný člověk mu v létě podal úplně obrácenou informaci, a proto věc vysvětlil tak jak vysvětlil.

Usnesení

Pan starosta požádal zástupce návrhové komise, aby přednesl návrh usnesení z VIII. zasedání zastupitelstva města Nepomuk. Pan Horník přečetl návrh usnesení. Vzhledem k tomu, že jednotlivé body již byly samostatně schváleny, nechal pan starosta hlasovat pouze o úplnosti a správnosti tohoto usnesení.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Pro hlasovalo: 14

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, Marušincová Alena, Mašek František, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 1 (PhDr. Kroupa Pavel)

- schváleno

Závěr

Závěrem pan starosta všem poděkoval za aktivní účast při jednání a popřál hezký zbytek večera. Jednání skončilo ve 21.08 hodin.

Zapsal: Ing. Netušil Václav

V Nepomuku dne 16.11.2011

Václav Kovář

Starosta města

Ověřili:

Ing. Jiran Pavel

Valentová Hana